

YETİŞKİN EĞİTİMİ ÇERÇEVESİNDE KENTLİLEŞME: BURSA ÖRNEĞİ

Uğur YILDIZ¹ , Prof. Dr. Ozana URAL²

ÖZET

Bu araştırma, Bursa İlinde yaşayanların kentlilik düzeylerinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Keleş 'e (2006) göre; kentleşme, dar anlamda, kent sayısının ve kentlerde yaşayan nüfusun artmasını anlatır.

Kentleşme fiziksel bir dönüşümü ifade ederken kentlileşme, sosyal bir dönüşümü ifade eder. Bu dönüşümde yetişkin eğitimi etkinlikleri önemli rol oynamaktadır.

Araştırmanın örneklemini 2007- 2008 yıllarında Bursa Büyükşehir Belediyesinin yetişkinlere yönelik çeşitli etkinliklerine katılan 149 kişi oluşturmaktadır. Yetişkinler iyi bir Bursalı olmak için “kentlilik bilincinin” olması gerektiğini düşünmektedir.

Araştırmaya katılanların büyük kısmı kentlilik konusunda bilgili ve farkında iken katılımcılık noktasında düşük oranlarda kalmışlardır.

Çalışma bulgularına göre; Yerel yönetimlerin kentleşme sorunlarının aşılmasında kentlerinde yaşayanlara yetişkin eğitimi ilkelerine göre hazırlanan kentlilik bilinci eğitimleri düzenlemeleri önerilmektedir.

Anahtar Sözcükler: Yetişkin Eğitimi, Kentleşme, Kentlileşme Düzeyi

¹Bursa, Yıldırım, Fevzi Çakmak İlköğretim Okulu, Teknoloji ve Tasarım Öğretmeni

²Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü Öğretim Üyesi

ABSTRACT

URBANIZATION ON THE FRAME OF ADULT EDUCATION: BURSA

KEYS

Uğur YILDIZ¹, Prof. Dr. Ozana URAL²

This research has been realized to determine the urbanization level of people who reside in the city of Bursa.

According to Keleş (2006), urbanization, in a narrow sense, means increase in the number of city and population in the cities.

Urbanization states a physical transformation, on the other hand, to become urbanized states a social transformation. Adult education activities have a major role on this transformation.

The sample group of the research is formed of 149 people who participated in various activities of the Bursa Municipality for adults between years 2007 and 2008. They think that it is necessary to have the consciousness of citizenship to be a good citizen of the city of Bursa.

Many of the participants of the research are well-informed and are aware of urbanization but they are in low ratio in practicing and participation.

According to this study results, it is advised to organize urbanization consciousness trainings prepared in harmony with the principles of adult education order to overcome the matter related with the urbanization by local administrations for the people who live in their towns.

Key Words: Adult Education, Urbanization, Level of Urbanization

¹Bursa, Yıldırım Fevzi Çakmak Elementary School, Teacher of Technology and Design

² The Marmara University Atatürk Faculty of Education Department of Elementary

BÖLÜM I

LİTERATÜR TARAMASI / KURAMSAL ÇERÇEVE

İnsanoğlu ilkçağlardan günümüze kadar yaşamak ve hayatta kalmak için mücadele etmiştir. Bu mücadelenin mekânları küçük yerleşim birimleri olarak başlamış fakat zamanla bu küçük yerleşim yerleri büyüyerek kentleri oluşturmuştur. Kentler insanoğlunun asırlardır süren yaşam mücadelesinde önemli işlevler görmektedirler.

Kent, tarımsal olmayan üretim yapılan ve tüm üretimin denetlendiği, dağıtımının koordine edildiği; belirli teknolojinin beraberinde getirdiği, büyüklük, yoğunluk, heterojenlik ve bütünleşme düzeylerine varmış yerleşme türüdür. (Şenyapılı ve diğ.1971) Kırsal yaşamdan kaynaklanan pek çok zorluk ve sebepler insanları kentlere yönlendirmiştir. Sebepler, zamanlar ve coğrafyalar farklı olmakla beraber kentler cazibe merkezi olmayı daima sürdürebilmişlerdir. Bu durum karşımıza kentleşme olgusunu çıkartmıştır.

Keleş'e (2006) göre; kentleşme, dar anlamda, kent sayısının ve kentlerde yaşayan nüfusun artmasını anlatır. Kentsel nüfus, doğumlar ile ölümler arasındaki farkın birinciler lehinde artması sonucunda ve aynı zamanda köylerden ve kasabalardan gelenlerle, yani göçlerle artar. Gelişmekte olan ülkelerin kentlerinde, doğurganlık eğilimleri azaldığından, kentleşme daha çok köylerden kentlere nüfus akınlarıyla beslenir. (Keleş,2006)

Kentleşme, bir kentin demografik ve fiziki yapısı itibarıyla genişlemesi veya bir yerleşim yerinin kent haline dönüşmesini ifade ederken kentlileşme, daha kültürel bir anlam ifade eder. Kentte yaşayan insanların kente özgü davranışlara sahip olmaları sürecini ve içinde buldukları mekân ile uyumlarını esas alır.

Ülkemizde 1950'li yıllarda başlayan göç hareketleri kentlerimizde, kentleşme ve kentlileşme sorunlarını doğurmuştur. Göç; belirli bir nüfusun iş, barınma, kuraklık vb. sebeplerle kısa ya da uzun veya daimi olarak bir yerden başka bir yere yaptıkları yer değiştirmeleridir. Bu göçler ağırlıklı olarak kentlere doğru olmaktadır.

DİE verilerine göre; 1927 yılında Türkiye'nin nüfusu 13.648.270 kişidir. Bunun 3.305.879'u şehirlerde yaşarken köyde yaşayan nüfus 10.342.391'dir. Köy nüfusu toplam nüfusu toplam nüfusun % 75,78'ini oluştururken şehirlerin oranı % 24,22'ye tekabül etmektedir. (DİE, 2003) Sanayileşmiş toplumlarda kentleşme, tarihsel gelişimi içerisinde genellikle kalkınma ile beraber yürümüştür. (Keleş,2006) Düzenli, planlı ve sanayileşme ile orantılı kentleşme sağlıklı bir kent yapısını oluşturur. Fakat ülkemizde kentleşme olgusu sağlıklı bir seyir izlememiştir.

Parlak ve diğ erlerine göre (2006) ; Türkiye’de kentleşme daha çok sanayileşmenin bir itici gücü ile gelişme kazanmıştır. Tarımdan sanayiye nüfus kayması ülkede izlenen sanayileşme siyasetinin kaçınılmaz bir sonucudur. Fakat Türkiye’de kentsel alanda çeşitli olanakların yetersizliği bu sorunu temel toplumsal sorunlardan biri haline getirmiştir. (Parlak ve diğ, 2006)

Son yirmi yılda, göçle oluşan ani ve aşırı nüfus artışı, Bursa’nın demografik ve sosyal dengelerini bozmuştur. Bursa daha önce göçmenleri eritebilip, onların kültürlerini kendi kültürü içinde zenginleştirip, kendi kimliğini muhafaza edebilirken, bugün bunu yapmakta zorlanmaktadır. Her ne kadar tarihi kentlerin, köklü bir şehirli yaşama kültürleri olsa da modern zamanlarda bu kentler, göçle gelen hızlı demografik yükseliş nedeniyle yeni gelenlere bu kültürü aşılama da güçlük çekmektedir. (Meriç ve diğ.,2006) Benzer sorunları yaşayan dünya metropollerinde olduğu gibi Bursa’da da uzun vadeli planlamalara dayanan bir kentlilik bilinci ve kentsel dönüşüm projesinin hayata geçirilmesi zorunludur.

Bursa Büyükşehir Belediyesi “Kentimiz Geleceğimiz” projesi adıyla Bursa’da yaşayanlar arasında ortak bir “Bursalılık bilinci” oluşturmak, “kentli davranış biçimlerini yerleştirmek” amacıyla Yerel Gündem 21’in katılımcılığa ve ortaklıklara dayalı yönetim anlayışıyla başlatılan bir “Kent Kültürü ve Kentlilik Bilinci” projesini başlatmıştır. Bursa’da kamu kurumlarının, kentin tarihsel ve kültürel dokusunun korunması çabalarına ek olarak şehrin ve şehirde yaşayanların yaşam kalitelerini yükseltmek üzere gerçekleştirdiği tüm hizmetler, Bursa’ya aidiyet duygusu ve sorumluluğunun gelişmesine ihtiyaç hissettirmektedir. Sokaklar, caddeler, parklar ve yeşil alanlar; ancak üzerinde yaşayan insanların duyarlılığı ve özenli korunmasıyla temiz kalabilir. Tarihi ve kültürel miras onlara değer veren, sahip çıkan insanlarla ancak anlam kazanır. (Parlak,Yıldız,2007) Kent yaşamına uyum sağlanması kentlilik bilincine sahip bireylerin varlığıyla mümkün olacaktır. Yetişkin eğitimi programları kentlilikle ilgili sorunların çözümünde işlevsel çözümler üreterek bu sorunların aşılmasında anahtar rol üstlenmektedir.

Bursa, yoğun göç alması, kentleşme sorunları ve Bursa’da yaşayanların kentlilik ile ilgili ve kent yaşamana ait davranışları böyle bir araştırma yapılmasına sebep olmaktadır.

BÖLÜM II

YÖNTEM

2.1.Araştırma Modeli

Araştırma tarama modeli bir araştırmadır.

2.2. Evren Ve Örneklem

Çalışmanın evrenini Bursa'da 2007-2008 yıllarında Bursa Büyükşehir Belediyesinin düzenlediği çeşitli etkinliklere katılan yetişkinler oluşturmaktadır. Çalışmanın örnekleme bu etkinliklere katılan toplam 149 (100 kadın, 49 erkek) yetişkin arasından seçilmiştir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Bursa'da yaşayan yetişkinlerin Bursa kenti ile ilgili görüşlerini, bilgi düzeylerini belirlemek için araştırmacılar tarafından kapsamlı bir anket geliştirilmiştir.

Çalışmada örneklem belirlendikten sonra 01/30- 10 –2007 tarihleri arasında hazırlanan anket araştırmacı tarafından örnekleme verilmiş ve yanıtlamaları istenmiştir. Örneklem ortalama olarak 45 dakika içerisinde ankete yanıt vermiştir.

2.4. Verilerin Çözümü

Çalışmada kullanılan veri toplama araçlarından elde edilen bulgular %, Frekans, *t* test, tek yönlü varyans (Anova) kullanılarak değerlendirilmiştir.

BÖLÜM III BULGULAR

3.1.Kişisel Bilgilere Ait Bulgular

Sorular	Seçenekler	Frekans	Yüzde(%)
Cinsiyetiniz	Kadın	100	67,1
	Erkek	49	32,9
Medeni durumunuz	Evli	94	63,1
	Bekâr	53	35,6
	Diğer	2	1,3
Çocuk sayınız	Yok	56	37,6
	1	20	13,4
	2 ve 3	65	43,6
Gelir durumunuz	4 ve daha çok	8	5,4
	Çok İyi	3	2
	İyi	41	27,5
	Orta	92	61,7
Eğitim durumunuz	Düşük	13	8,7
	İlköğretim	53	35,6
	Lise	43	28,9
	Üniversite	43	28,9
Mesleğiniz	Başka	10	6,7
	İşçi	9	6
	Memur	39	26,2
	Emekli	12	8,1
Bursa'da kaç yıldır yaşıyorsunuz?	Ev Hanımı	89	59,7
	3 ve 4 yıl	4	2,7
Eğer Bursa da 1-5 yıldır yaşıyorsanız, daha önce nerede yaşıyordunuz?	5 ve daha fazla	145	97,3
		145	97,3
Eğer Bursa da 1-5 yıldır yaşıyorsanız, daha önce nerede yaşıyordunuz?	Samsun	1	0,7
	Ordu	1	0,7
	Afyon	1	0,7
	Konya	1	0,7
TOPLAM		149	100

Tablo:1 Kişisel Bilgiler Tablosu

Örneklem grubunun cinsiyete göre dağılımlarına bakıldığında, (% 67,19'i kadın, (% 32,9)'unu erkekler oluşturmaktadır.

Medeni durum dağılımları (%63,1) evli, (%35,6) bekâr, (% 1,3)'ü ise diğer durumundadır. Örneklem grubu ağırlıklı olarak (% 63,1) evlilerden oluşmaktadır.

Örneklem grubunun eğitim durumu, ilköğretim (%36), lise (%29), üniversite (%29), diğer (%7) oranındadır.

Örneklem grubunun mesleki dağılımlarına bakıldığında (%60)'ı ev hanımı, (% 26)'sı memur, (% 8)'i emekli, (% 6)'sı işçiden oluşmaktadır.

Örneklem grubunun Bursa'da yaşama sürelerine bakıldığında örneklemin (% 97)'si beş ve daha fazla yıldır Bursa'da yaşadıkları görülmektedir.

3.2.Bursalılık İle İlgili Bulgular

Sorular	Seçenekler	Frekans	Yüzde(%)
Bursa'da yaşamaktan memnun musunuz?	Evet	143	96
	Hayır	2	1,3
	Diğer	4	2,7
		111	74,5
Bursa dışında bir yerde yaşamak istiyorsanız nerede yaşamak istiyorsunuz ve niçin?	Daha sıcak iller	6	4
	Daha küçük bir kasaba	10	6,7
	İstanbul da daha büyük olduğu için	15	10,1
	Memleketimde	7	4,7
Bursa'nın en çok hangi yönleri sizi mutlu ediyor?	Tarihi ve kültürel zenginliği	43	28,9
	Tabiat güzelliği ve yeşil olması	39	26,2
	Ulaşım imkânları	18	12,1
	Modern bir şehir olması	19	12,8
	Diğer	30	20,1
Size iyi bir Bursalı olmak için neler yapmak gereklidir?	Tarih bilinci	9	6
	Çevre bilinci	27	18,1
	Kültürel varlıkların korunması	20	13,4
	Kentlilik bilinci	70	47
Siz kendinizi bir Bursalı hemşehri olarak nasıl değerlendirirsiniz?	Diğer	23	15,4
	Çok iyi bir hemşehriyim	43	28,9
	İyi bir hemşehriyim	62	41,6
	Orta düzey bir hemşehriyim	34	22,8
	Diğer	10	6,7
TOPLAM		149	100

Tablo 2: Bursalılık İle İlgili Bilgiler Tablosu

Örneklem grubunun Bursa'da yaşamaktan memnun olup olmama durumlarına bakıldığında örneklemin (% 96)'sı evet seçeneğini belirtmektedir. Örneklem grubunun “Size

iyi bir Bursalı olmak için neler yapılması gereklidir?” sorusuna verdikleri cevaplar, (%47)’si kentlilik bilinci olması şeklindedir.

3.3.Kentin Gündelik Yaşam Merkezlerine Katılım İle İlgili Bulgular

Sorular	Seçenekler	Frekans	Yüzde(%)
Uludağ Üniversitesi’ ne hiç gittiniz mi?	Evet	120	80,5
	Hayır	29	19,5
Atatürk Stadyumu ve Kapalı Spor Salonuna hiç gittiniz mi ?	Evet	103	69,1
	Hayır	46	30,9
	Hiç	46	30,9
Atatürk Stadyumu ve Kapalı Spor Salonuna ne sıklıkla gidirsiniz?	Bir kere	28	18,8
	Haftada bir	5	3,4
	Ayda bir	16	10,7
	Diğer	54	36,2
TOPLAM		149	100

Tablo 3: Kentin Gündelik Yaşam Merkezlerine Katılım İle İlgili Bilgiler Tablosu

“Uludağ Üniversitesi’ne hiç gittiniz mi?” sorusuna örneklem grubunun (%80,5)’i evet cevabını vermişlerdir.

“Atatürk Stadyumu ve Kapalı Spor Salonuna hiç gittiniz mi?” sorusuna (%69) “evet”, (%31) oranında “hayır” cevabını vermişlerdir. Spor Merkezlerine gidilme sıklığı ise, (%19) “bir kere”, (%3) “haftada bir”, (%11) “ayda bir”, (%31) “hiç gitmedim”, (%36) diğer şeklindedir.

3.4.Yetişkin Eğitime Katılım İle İlgili Bulgular

Sorular	Seçenekler	Frekans	Yüzde(%)
Yaşadığınız yerde Halk Eğitim Merkezinin faaliyetleri/kursları hakkında bilginiz var mı?	Evet	110	73,8
	Hayır	31	20,8
	Diğer	8	5,4

	Yerel Gündem 21	6	4
	Amatör spor kulübü	4	2,7
Üyesi olduğunuz bir dernek, vakıf ve kurum var mı (stk)?	Sosyal amaçlı dernek	12	8,1
	Hem şehri derneği	4	2,7
	Üye olduğum dernek vb. yok	123	82,6
	Yerel Gündem 21	2	1,3
Üyesi olmadığınız ama faaliyetlerine katıldığınız bir dernek, vakıf ve kurum var mı (stk)?	Amatör spor kulübü spor	2	1,3
	Sosyal amaçlı dernek	6	4
	Hem şehri derneği	1	0,7
	Yok	138	92,6
Yaşadığınız yerde belediyenin Düzenlediği faaliyetler kurslar hakkında Bilginiz var mı?	Evet	126	84,6
	Hayır	18	12,1
	Diğer	5	3,4
Yaşadığınız yerde bulunan herhangi bir Sivil toplum kuruluşunun faaliyetleri Kursları hakkında bilginiz var mı?	Evet	53	35,6
	Hayır	95	63,8
	Diğer	1	0,7
	Mesleki teknik	26	44,8
Çalışıyorsanız çalıştığınız Kurumda eğitim programı/ kursuna Katıldınız mı? Katıldıysanız bu ne tür bir Kurstu?	Yabancı dil	1	1,7
	ISO 9001	3	5,2
	Diğer	12	20,7
	Katılmadım	16	27,6
	Total	58	100
	System	91	
	Yerel Gündem 21	22	14,8
Şimdiye kadar herhangi bir kursa/ Eğitim programına / seminere katıldınız mı / kim-kimler düzenlemişti?	BUSMEK	30	20,1
	Halk Eğitim Merkezi	14	9,4
	Özel Kurslar	15	10,1
	Katılmadım	68	45,6
TOPLAM		149	100

Tablo 4: Yetişkin Eğitimine Katılım İle İlgili Bulgular Tablosu

“Yaşadığınız yerde Halk Eğitim Merkezinin (HEM) faaliyetleri / kursları hakkında bilginiz var mı ?” sorusuna örneklem grubunun % 74’ü “evet”, (%21)’i “hayır”, (%5)’i diğer cevabını vermişlerdir.

Örneklem grubun “Üyesi olduğunuz dernek vakıf vb. sivil toplum kuruluşu var mı?” sorusuna verdikleri cevaplar (%83)’ü “hayır yok”, cevabını vermişlerdir.

Örneklem grubunun “Yaşadığınız yerde belediyenin düzenlediği faaliyetler / kurslar hakkında bilginiz var mı?” sorusuna (%85)’i “evet”, cevabını vermişlerdir. Grubun ağırlıklı olarak (%85) belediyenin faaliyet / kurslarından haberdar olduğu görülmektedir.

Örneklem grubun, “Çalışıyorsanız, çalıştığınız kurumda eğitim programı/kursuna katıldınız mı, katıldıysanız ne tür bir kurstu?” sorusuna verdikleri cevaplar tablodan incelendiğinde toplam 58 yetişkinin bu soruyu yanıtladığı görülmüştür. Yetişkinler emekli olmuş veya halen çalışmaktadırlar.(%45)’i “mesleki ve teknik kurslar”, (%21)’i “diğer kurslar”, (%5)’i “ISO 9001 kursu”, (%2)’si “yabancı dil kursuna” katıldığını ifade ederken (%28)’i “hiçbir kurs ve eğitime katılmadığını” ifade etmiştir. Çalışan veya emekli olmuş yetişkinlerin ağırlıklı olarak (%72) yetişkin eğitimi etkinliklerine katıldıkları görülmektedir.

Örneklem grubun, “Şimdiye kadar herhangi bir kursa / eğitim, programına / seminere katıldınız mı? Kim ve kimler düzenlemişti?” sorusuna verdikleri cevaplar tablodan incelendiğinde, (%46)’sı “katılmadım”, (%20)’si “BUSMEK”, (%15)’i “Yerel Gündem 21”, (%9)’u HEM, (%10)’u özel kurslar, cevaplarını vermişlerdir.

HEM’in faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olanların oranı (%74) iken HEM kurslarına katılım (%9) oranında kalmıştır.

3.5.Cinsiyet Değişkenine Göre Yetişkin Eğitime Katılımda Farklılaşma Bulguları

Soru	Cinsiyet	n	x	ss	t	sigm
Yaşadığınız yerde HEM Kursları hakkında bilginiz var mı?	Kadın	100	1,32	0,584	0,139	0,678
	Erkek	49	1,31	0,548	0,142	
Üyesi olduğunuz bir dernek vakıf var mı?	Kadın	100	4,75	0,869	3,134	
	Erkek	49	4,2	1,224	2,795	
Üyesi olmadığınız ama faaliyetlerine katıldığınız dernek vakıf kurum var mı?	Kadın	100	4,84	0,677	0,536	0,33
	Erkek	49	4,78	0,715	0,526	
Yaşanılan yerde belediyenin kursları hakkında bilginiz var mı?	Kadın	100	1,23	0,529	1,568	0,001
	Erkek	49	1,1	0,306	1,865	
Yaşanılan yerde STK faaliyetleri hakkında bilginiz var mı?	Kadın	100	1,71	0,456	2,114	0,001
	Erkek	49	1,53	0,544	1,991	

Çalışıyorsanız, kursa katıldınız mı? Ne tür bir kurstu?	Kadın	100	3,77	1,412	3,386	0,007
	Erkek	49	2,28	1,75	3,566	
Şimdiye kadar herhangi bir kursa katıldınız mı? Kim düzenlemişti?	Kadın	100	2,2	1,526	-2,564	0,351
	Erkek	49	2,14	1,574	-2,537	

Tablo 5: Cinsiyet Değişkenine Göre Yetişkin Eğitime Katılımda Farklılaşma Bulguları Tablosu

Cinsiyet değişkenine göre kadınlar ve erkekler arasında dernek ve vakıflara üyelik (sigma ,000), yaşanılan yerde belediyenin düzenlediği kurslar hakkında bilgi sahibi olma (sigma ,001), STK' lar hakkında bilgi sahibi olma (sigma ,001) durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır.

BÖLÜM IV

TARTIŞMA / ÇIKARIMLAR / SONUÇ

4.1.Kişisel Bilgilere Ait Sonuçlar Ve Tartışma

Örnekleme grubumuz çoğunlukla bayanlardan oluşmaktadır. Eğitim seviyesi yüksek bir düzeydedir. Grubumuz beş ve daha uzun yıldır Bursa'da yaşamaktadırlar.

4.2.Bursalılık İle İlgili Sonuçlar Ve Tartışma

Örnekleme grubun (%96)'sı Bursa'da yaşamaktan memnundur. Bir kentte yaşayan insanların o kentte yaşamaktan memnun olmaları kentlilik bilincinin ilk adımını oluşturmaktadır. Örnekleme grubun çok büyük oranda Bursa'da yaşamaktan memnun olmaları bu açıdan önem arz etmektedir.

“Sizce iyi bir Bursalı olmak için neler gereklidir?” sorusuna (%47) oranında “kentlilik bilinci” cevabını vermişlerdir.

Örnekleme grubumuz kentlilik bilincinin iyi bir Bursalı olmak için gerekli olduğunu ağırlıklı olarak belirtmişlerdir. (%42)'lik bir oranla iyi bir Bursalı hemşehri olduklarını belirtmişlerdir.

4.3.Kentin Gündelik Yaşam Merkezlerine Katılım İle İlgili Sonuçlar ve Tartışma

Kentler sadece insanların yaşadığı fiziksel mekânlar değildir. Gündelik yaşam içerisinde kentin gündelik yaşamına katılım kentlilik bilincinin gelişmiş olduğunun göstergelerindedir

Uludağ Üniversitesine gidenlerin oranı (%80,5)'dir. Üniversite şehre oldukça uzak bir yerde olmasına rağmen gidenlerin oranı oldukça yükse çıkmıştır. Bunun en önemli sebebi

Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nin varlığıdır. Şehrin en büyük sağlık merkezlerinden olan hastane, Bursalıların hizmet aldıkları önemli bir kurumdur.

Sportif faaliyetlerin düzenlendiği Atatürk Stadyumu ve Kapalı Spor Salonuna gidenlerin oranı (%69) oranında olup gidilme sıklığı şu şekildedir. (%19) “bir kere”, (%3) “haftada bir”, (%11) “ayda bir”, (%31) “hiç gitmedim”, (%36) diğer şekildedir.

(%36) oranındaki “diğer” seçeneği yüksek bir orandadır. Bu seçenekte cevaplar milli bayramları takip etmek ya da konser vb. izlemek şeklinde olmuştur. Bu cevaplar oldukça çarpıcıdır. Bursa'daki spor merkezlerinin, sportif faaliyetler haricinde kullanılması ve halkın da bunlara rağbet etmesi dikkat çekicidir. Bursalıların milli bayramlara rağbet ettiği ve kutlamalara katıldığı görülmektedir.

4.4.Yetişkin Eğitimi İle İlgili Katılım Sonuçları ve Tartışma

HEM' in bilinirliği (%74) iken kurslara katılım sadece (%9)dur.

Örneklem grubun (%46) gibi yaklaşık yarı yarıya bir oranla “Herhangi bir yetişkin eğitimi faaliyetine katılmadım.” cevabını vermeleri oldukça düşündürücüdür.

Çalışanların (%72)'si bir yetişkin eğitimi etkinliğine katılırken (%28)'i herhangi bir yetişkin eğitimi etkinliğine katılmamışlardır. Kurumlar ve şirketler için en zengin kaynak insan kaynağıdır. Kalite, karlılık ve müşteri memnuniyet, örgütsel bağlılık vb. durumların artması için eğitim vazgeçilmezdir. İnsan kaynağın gelişmesi ve niteliğinin artması ancak yetişkin eğitimi faaliyetleri ile olur.

“Üyesi olduğunuz bir dernek, vakıf vb. var mı?” Sorusuna (%83)'ü “hayır yok” cevabını vermişlerdir.

Sivil toplum kuruluşlarından haberdar olma ve kurslarına / faaliyetlerine katılmaya yönelik sorularda, büyük bir oranda katılımın düşük olduğu görülmektedir.

4.5.Öneriler

Bursa İlinde kentlilik düzeyini ölçmeyi amaçlayan bu çalışmada yapılan araştırmalardan elde edilen bulgular ışığında Bursa örneğinden yola çıkarak çeşitli öneriler geliştirilmiştir. Bu öneriler;

1. Kente karşı aidiyet duygusunun geliştirilmesi için, kentin değerlerinin bilinmesi ve kentsel yaşama katılım gösterilmesinin gerektiği yönünde ipuçları bulunmaktadır. Kente katılımın sağlanması için hükümet, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşlarının faaliyetler gerçekleştirmesi önerilebilir. Bu faaliyetlerin katılımcı bir anlayışla hazırlanması faaliyetlerin verimliliğini arttıracaktır.

2. Bursa'da sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetler sıklıkla düzenlenmektedir. Fakat bu faaliyetlere katılımın düşük olduğu görülmüştür. İnsanların bu faaliyetlere katılımın özendirilmesi için örgün eğitim kurumlarından başlamak üzere tanıtım çalışmaları yapılarak, yetişkinler için de katılımı teşvik edici etkinlikler yürütülmesi uygun olacaktır.

3. Halk Eğitim Merkezleri tanınmakla birlikte kurslarına katılım düşük seviyede kalmaktadır. Katılımın artırılması için kurslar açılmadan önce yerel ihtiyaçların belirlenmesi, kentsel yaşama uygun kursların açılması, halkla ilişkiler çalışmaları ve tanıtım etkinliklerinin yapılması önerilmektedir.

4. Sivil toplum kuruluşlarına üyelik ve faaliyetlerine katılım çok düşük düzeydedir. Bu durumun değiştirilebilmesi için sivil toplum bilincini artırıcı eğitim programlarının düzenlenmesi, bilinçlenmeyi sağlayıcı tanıtım etkinliklerinin merkezi yönetim, yerel yönetim ve sivil toplum kuruluşları tarafından düzenlenmesi faydalı olacaktır.

5. Çalışanların hizmet içi eğitimlere katılması bireysel gelişimlerini sağladığı gibi kurumsal gelişim içinde faydalıdır. Bu şekilde çalışanların kurumsal bağlılığı sağlanacağı gibi kalite artışı ve müşteri memnuniyeti de artış gösterecektir. Bunun için uygun eğitim programları düzenlenmelidir.

6. Ülkemiz nüfusunda gençlerin önemli bir oranı oluşturması örgün eğitime olan ilgiyi ve önemi artırmaktadır. Fakat yetişkinlerin de eğitim ihtiyaçları içinde bulunduğumuz çağda önemli bir sorundur. 21. yy. bilgi çağıdır ve bireylerin yaşam boyu öğrenme becerilerinin içselleştirilmesi için örgün eğitimden başlayarak yetişkin eğitimine devam etmesi uygun olmaktadır. Bunun için özellikle yetişkin eğitimi hizmeti veren kurum ve kuruluşların yaptıkları eğitim etkinliklerini tanıtıcı çalışmalarda bulunmaları faydalı olacaktır.

KAYNAKÇA

DİE (2003) “**2000 Genel Nüfus Sayımı**” 2003, Ankara

KELEŞ, Ruşen (2006). “**Kentleşme Politikası**”, Dokuzuncu Baskı, İmge Kitabevi, İstanbul

MERİÇ, Ümit & ŞEN, Mustafa & GÖKSU, M. Tevfik & DEMİRAĞ Dilaver (2006). “**Bursa’da Kent Kültürü ve Kentlilik Bilinci Araştırması**”, Genar Araştırma, Bursa II. Baskı

PARLAK, Bekir & BULUT, Tahsin & ERDÖNMEZ, Ahmet Ö& ERBEY KUŞÇU, Neslişah, H. & CİNDORUK, Yıldız & ARDA, Şebnem (2006). “**Kentli Davranış Kentliye Davranış**”, Bursa Büyükşehir Belediyesi Yayınları, Bursa

PARLAK, Bekir & YILDIZ Uğur, (2007) “**Kentleşme ve Yaygın Eğitim**” Türkiye’de Yaygın Eğitimin Sorunları ve Çözüm Önerileri Sempozyumu MEB. 11-12 Haziran 2007, Ankara

ŞENYAPILI, Önder & Mimarlar Odası Ankara Şubesi Türkiye’de Kentleşme Komisyonu Üyeleri (1971). “**Türkiye’de Kentleşme**” Birinci Basım, Ankara